

تحليل محتوى أسئلة مادة الاقتصاد للصف السادس الأدبي وفق تصنيف بلوم

م.م. رشيد صالح مهدي الجبوري
المديرة العامة للتربية في محافظة ديالى
rasheedsalih8@gmail.com

المستخلص

هدفت الدراسة إلى تحليل محتوى أسئلة مادة الاقتصاد للصف السادس الأدبي وفق تصنيف بلوم , إذ تم تحليل جميع أسئلة الأعوام الدراسية (٢٠٠٥/٢٠٠٦ وحتى ٢٠١٤/٢٠١٥) الدور الأول والبالغ عددها (٢٧٨) سؤال منها (٦٠) سؤال رئيسي و (٢١٨) سؤال فرعي , وقام الباحث بتصميم استمارة خاصة تتضمن مستويات المجال المعرفي الست التي وضعها بلوم مقابل كل منها مجموعة من الأفعال التي تصفها , وأظهرت نتائج الدراسة تركيز أسئلة الامتحانات النهائية على المستوى الأول والثاني من تصنيف بلوم (التذكر, الفهم) وأهملت المستويات الثلاثة الأخيرة (التحليل, التركيب, التقويم) ولجميع سنوات عينة الدراسة , كما تضمنت الأسئلة نسبة قليلة للمستوى الثالث (التطبيق) لبعض السنوات وعدم وجودها في سنوات أخرى .

Abstract

The study aimed to analyze the content of the questions of economics for the sixth grade according to the Bloom classification. All the questions for the academic year (2005/2006 and until 2014/2015) were analyzed in the first round (278) of which (60) were major questions and (218) sub- , And the researcher designed a special form that includes six levels of knowledge area developed by Bloom for each of the acts described. The results of the study showed the concentration of the final exam questions at the level of the first and second classification of Bloom (memory, understanding) and neglected the last three levels (analysis, , And for all the years of the study sample. The questions also included a small percentage of the third level (application) for some years and their absence in other years.

Keywords: Content Analysis, Economics Questions, Bloom Ratings.

المشكلة :

يمثل نجاح الطالب في الامتحانات الوزارية للمرحلة الثانوية مؤشراً أساسياً في انتقاله إلى المرحلة الجامعية , ولكي يكون هذا المؤشر صحيحاً لابد أن يتم بعد إجراء عملية تقييم مستمرة لها وفقاً لمعايير محددة لمعرفة جودتها والحكم عليها لذا بات من الضروري أن يتم تقييم هذه الأسئلة بين مدة وأخرى للوقوف على الكثير من المواصفات وشروط الاختبار الجيد (الناقة, ٢٠١٦: ٦٥).

إذ أوصى المؤتمر التربوي السابع عام (١٩٨١) بالإكثار من البحوث والدراسات الميدانية التي تهدف إلى تشخيص المشكلات والصعوبات التي تكشف عن واقع التقييم التربوي بشكل عام والامتحانات بوجه خاص والتحري عن الأسباب الكامنة فيها والمتمثلة بالصدق والثبات والموضوعية , وقد أرجع ضعف الطلبة في التحصيل المعرفي إلى عدة أسباب منها (المعلم , الطريقة التدريسية , الأهداف التربوية , المحتوى التعليمي) (العنكي, ٢٠١٣: ٢) ومن هنا برزت مشكلة هذه الدراسة من خلال تحليل الباحث لمحتوى أسئلة مادة الاقتصاد للصف السادس الأدبي وفق تصنيف بلوم ومعرفة مستوى الأهداف السائدة والأكثر شيوعاً في هذه الامتحانات .

الأهمية :

أن الامتحانات الوزارية التي تجرى سنوياً في نهاية كل عام دراسي لها أهمية كبيرة لأنها شاملة لعينة كبيرة من الطلبة على مستوى القطر , لذا فان هذه الأسئلة لابد من اختيارها بخصال علمية وتربوية تمكنها من قياس المستوى التحصيلي للطلبة , لان المستوى التحصيلي هذا يسهم في تحديد مستقبل الطلبة ولاسيما في الصف السادس العلمي والأدبي إذ يحدد قبولهم في الجامعة أو الكلية أو (الجوراني, ٢٠١٠: ٧٠) .

ومن خلال مما تقدم تبرز أهمية البحث الحالي بالآتي :

١. تكمن أهمية الدراسة كونها تبحث في مدى تحقيق الامتحانات الوزارية لمادة الاقتصاد للأهداف التعليمية المعرفية من تذكر وفهم، وتطبيق، وتحليل، تركيب، وتقويم الذي من شأنه أن يوفر فكرة صحيحة عن طبيعة الامتحانات الوزارية ومدى تحقيقها لهذه الأهداف.
٢. أهمية التحليل إذ يعد التحليل عملية تشخيصية من خلاله نستطيع تجزئة الأسئلة والتعرف على نقاط الضعف والقوة فيها ومعالجتها.
٣. أهمية الامتحانات الوزارية لما لها تأثير على نواتج التعلم وتحقيق الأهداف التربوية والانتقال من مرحلة إلى أخرى وبموجبها يتحدد مصير الخريجين.
٤. لم تكن هناك أي دراسة سابقة تناولت تقييم أسئلة الامتحان الوزاري لمادة الاقتصاد للصف السادس الأدبي على وفق تصنيف بلوم (حسب علم الباحث).

الهدف :

يهدف البحث الحالي إلى :

- تحليل محتوى أسئلة مادة الاقتصاد للصف السادس الأدبي وفق تصنيف بلوم.

حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بـ :

١. أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة الاقتصاد للصف السادس الأدبي للأعوام الدراسية (٢٠٠٥/٢٠٠٦ وحتى ٢٠١٤/٢٠١٥) الدور الأول .
٢. تصنيف بلوم المعرفي (تذكر ، فهم ، تطبيق ، تحليل ، تركيب ، تقويم).

المصطلحات :

التحليل :

١. هو عملية حل أي مسألة (مشكلة) وموقف من خلال مكوناته (عناصر) (Good,1974:)

(29).

٢. هو تجزئة الشيء إلى مكوناته الأساسية وعناصره التي يتركب منها (غبار وآخرون, ٢٠١١: ١٧٩)

المحتوى :

١. هو مجموعة المعارف والخبرات التعليمية بمجالات نتائجها المتعددة في كل ما يشاهد ويقرأ او يسمع وفق ضوابط محددة (الخالدة وعبد, ٢٠٠٦: ٨٤).
٢. مجموعة المعارف التي يقع عليها الاختيار ويتم تنظيمها على نحو معين , وقد تكون هذه المعارف مفاهيم أو حقائق أو أفكار رئيسة (عطية, ٢٠٠٨: ١٩٩).

الأسئلة :

١. هي الوسيلة المهمة في الكشف عن مواهب وقدرات الطلبة تمهيداً لتنميتها (Sund&Carin :1975 :23).
٢. أنها جملة استفهامية تحتاج إلى جواب ويتم التعبير عنها بلغة بسيطة وواضحة ومباشرة بحيث يستطيع الطلبة فهمها (غباري وأبو شعيرة, ٢٠٠٩: ٢٠).
٣. هي مثيرات تتطلب عمليات عقلية وتعبيرية تؤدي وظائف في إنجاح العملية التعليمية من جهة وتثير تساؤلات من جهة أخرى (الهاشمي وعطية , ٢٠١١: ٢٩١).

تصنيف بلوم: وضع (بلوم) تصنيفه كدليل لمساعدة المربين والمعلمين في تخطيط الأهداف والخبرات التعليمية المدرسية و فقرات الاختبارات بصورة هرمية متدرجة الصعوبة وكتوجيه إلى أهمية تقديم الخبرات التعليمية في مستويات متفاوتة الصعوبة حتى تتلاءم مع احتياجات المتعلمين والفروق الفردية (عابد, ٢٠١٤: ٥).

الإطار النظري ودراسات سابقة :

أولاً / الإطار النظري :

• تحليل المحتوى :

أن أسلوب تحليل المحتوى يُعد أداة بحثية لتحقيق أهداف البحث والدراسة , وهو أحد أساليب البحث العلمي التي تهدف إلى الوصف الموضوعي والمنظم والكمي للمضمون الظاهر لمادة من مواد الاتصال , كما أنه أسلوب في البحث يهدف إلى الخروج باستدلالات صحيحة وشرعية من البيانات الخاصة بالمحتوى (طعيمة, ٢٠٠٤: ٧٠).

أهمية تحليل المحتوى :

يقصد بأهمية البحث بيان الجوانب التطبيقية التي يتوقع أن تخدمها نتائج البحث , أي ترجمة ما ينتهي إليه البحث من نتائج إلى برامج عمل وإلى إجراءات وأساليب تتوخى في نهاية المطاف إلى تطوير الأداء , كما يستخدم تحليل المحتوى في مختلف الأبحاث سواء أكانت فردية يقوم بها باحثون بأنفسهم لأنفسهم تحت مظلة الدافع الشخصي الفردي , أم كانت مؤسسية تجريها إحدى المؤسسات وتحت مظلتها.

ولأهمية تحليل المحتوى وتقديره لدوره في الإجابة على أسئلة كثيرة وحل مشكلات مختلفة والمساعدة في اتخاذ القرار تعدى الأمر من مجرد استخدام تحليل المحتوى كأداة بحثية إلى عنصر أساسي ينص عليه في لوائح بعض المراكز والمؤسسات البحثية الإعلامية أو تربوية (طعيمة, ٢٠٠٤: ٨٦-٨٧).

طرق تحليل المحتوى :

يوجد ثلاث طرق لتحليل المحتوى هي :

١. التحليل الكمي : تعتمد على العد والقياس باستخدام الأرقام مما يؤدي إلى توفير كم من المعلومات يمكن التحكم فيها باستخدام الأساليب الرياضية والإحصائية والخروج باستنتاجات كمية تساعد القائم بالتحليل في التوصل إلى نتائج (أستخدم الباحث هذه الطريقة في دراسته).

٢. **التحليل الكيفي:** أسلوب التحليل الكيفي لا يهتم عدد مرات تكرار الظاهرة وإنما يهتم بوجود الظاهرة أو عدم وجودها في المضمون دون النظر إلى عدد مرات التكرار , أي تعتمد على انطباعات الباحث بعد قراءة المادة موضع التحليل ثم قيامه بالعملية الاستنتاجية دون استخدام العد والقياس بالمعنى الرياضي الإحصائي.(احمد والحمادي, ١٩٨٧: ٣٦٨)

٣. **استخدام الأسلوبين معاً :** رأى بعض الباحثون صعوبة الاعتماد على الأسلوب الكمي فقط في تحليل المضمون لأن الكم وحده مجرد ظاهرة إحصائية لا تعد ميزة في حد ذاتها , كما أن التحليل الكيفي دون الاستعانة بالضبط الرياضي لا يؤدي إلى تحليل منهج دقيق والكم يؤدي إلى التنبؤ الكيفي كما أن الكيف هو الذي ينير السبيل لمعرفة مغزى الكم وهذا يؤدي إلى التكامل في استخدام الأسلوبين معاً.(الريحاوي, ٢٠١٠: ٧٢)

أهداف تحليل المحتوى :

- يرى فوكس أن تحليل المحتوى يحقق ثلاث أهداف بحثية رئيسة تتمثل في :
١. تحليل المضمون من الناحية الشكلية (صياغته اللفظية, تنظيمه أو طريقة عرضه, واللفظية المختارة في لفظه).
 ٢. تحليل المضمون من الناحية الموضوعية (من حيث الأثر الذي يحدثه المضمون في القارئ أو السامع أو الشاهد).
 ٣. استنباط الاتجاه العام لمؤلف المادة العلمية للمؤلف (نية المؤلف وقصده واتجاهه العام)(طعيمة, ٢٠٠٤: ٧٧-٧٨).

خطوات تنفيذ تحليل المحتوى في بحوث المناهج :

١. صياغة الأهداف وأسئلتها : حيث يعد تحليل المحتوى مجرد أداة ووسيلة تحقيق أهداف البحث.

٢. اختيار عينة المحتوى الدراسي التي يتناولها البحث .

٣. تحديد وحدات التحليل (وحدات التحليل الرئيسية , فئات التحليل) وعمل قائمة التحليل .

٤. تحديد درجة صدق أداة التحليل .

٥. تحديد معامل ثبات التحليل .

٦. إجراء التحليل والوصول إلى النتائج .

٧. تفسير النتائج التي توصل إليها الباحث (عطيفة, ١٩٩٦ : ٣٩٩-٤٠٠).

ويمكن تحديد إجراءات وخطوات تحليل المحتوى كما يلي :

١. تحديد الهدف من إجراء التحليل.

٢. تحديد مجتمع التحليل أو المجال الذي تنتمي إليه المواد المراد تحليلها .

٣. تحديد فئات التحليل أو العناصر الرئيسية أو الثانوية للمحتوى .

٤. تحديد وحدات التحليل كأن تكون الكلمة الموضوع أو الفكرة، الفصل , الكتاب، مقاييس المساحة والزمن وغيرها.

٥. تحديد الأداة التي سيتم من خلالها إجراء التحليل .

٦. اختبار صدق التحليل وثباته.

٧. القيام بعمليات التحليل للمحتوى المراد تحليله .

٨. استخلاص النتائج بعد تبويبها وجدولتها ومعالجتها إحصائياً (الجنابي, ٢٠٠٢ : ١٥).

• الأسئلة :

تبرز أهمية الأسئلة الامتحانية كونها أداة قياس لتقويم التحصيل والسؤال الجيد فن تعليمي رفيع المستوى , وأن أهمية أسئلة المعلم تفيد في معرفة مدى تأثير المواد والطرائق المستخدمة في عملية التعلم , إذ تمدّه بتغذية راجعة بخصوص ملائمة هذه

المواد والطرائق لمستوى الطلبة وقدراتهم ورغباتهم الفردية، وتقيدته أيضاً في اكتشاف نواحي الضعف والقوة لدى طلبته، لذلك تعد عاملاً من عوامل نجاحه في إصدار الحكم والتوجيه والإرشاد (السامرائي، ٢٠٠٢: ٧٩).

وإن الأسئلة المستخدمة في الأنواع المختلفة من الاختبارات هي الوسائل المهمة للعملية التقويمية، وهي أداة يتم إعدادها بعد تحليل المحتوى الدراسي وصياغة الأهداف التعليمية وشم صياغة الفقرات وتنقيحها لتكون جاهزة للتطبيق، وهناك علاقة وثيقة بين نوعية الأسئلة المستخدمة ونوع التفكير السائد لدى الطلبة، فكلما استخدم المدرسون أسئلة تثير التفكير فإن طلابهم يصبحون قادرين على ممارسة العمليات المعرفية العليا، والتخطيط في إعداد الأسئلة تمكن المدرسين من تحديد أهداف الامتحان وتحديد نوعية وإعداد الأسئلة والأوزان المناسبة لها فالأهداف التربوية هي محور العملية التعليمية، فبدونها لا يمكن لأي نظام تربوي أن يؤدي مهماته وتحقيق أهدافه بالشكل الأفضل (الجوراني، ٢٠١٠: ٧١).

• تصنيف الأسئلة حسب مستوى التفكير عند بلوم :

يشمل تصنيف بلوم الأهداف التي تعبر عن الجوانب المعرفية التي تتضمنها العملية التعليمية التعليمية، إذ تتعلق أهداف هذا المجال باكتساب المتعلم المعرفة العلمية والمعلومات وتنمية القدرات والمهارات في استخدام هذه المعرفة العلمية حيث قام (Bloom) بتصنيف هذا المجال إلى ست مستويات من الأهداف التربوية، وهذه المستويات الست متعاقبة قاعدتها المعرفية وعملياتها وتتصاعد وصولاً إلى القمة وهو التقويم والقدرة على الحكم وكل مستوى يعتمد على سابقه ويكون أساساً للاحقه وهذه المستويات هي:-

١. المعرفة (التذكر) Knowledge.

٢. الفهم (الاستيعاب) Comprehension.

٣. التطبيق Application.

٤. التحليل Analysis.

٥. التركيب Synthesis.

٦. التقويم Evaluation (الحيلة، ٢٠٠٠: ٢٣٣-٢٣٧)

واختار الباحث تصنيف بلوم في هذه الدراسة لتحليل محتوى أسئلة مادة الاقتصاد للصف

السادس الأدبي.

• الاختبارات التحصيلية:

تعد الاختبارات التحصيلية المحلية والمركزية أدوات رئيسة في تقويم أداء (تحصيل) الطلبة كما تُعدُّ الاختبارات التحصيلية مدخلاً أساسياً في عملية تقويم الطالب بما تحدده من أدوات وأساليب لقياس تحصيل الطالب قياساً أكثر موضوعية يحقق أهداف المناهج والمادة الدراسية ويميز بين مستويات التحصيل المختلفة لدى الطلبة ، ومن هنا فإن البيانات التي يتم الحصول عليها من نتائج تقويم تحصيل الطلبة يستفاد منها في صنع قرارات تربوية مختلفة سواء على صعيد المعلم في الصف وما يرتبط بذلك بالمادة الدراسية ومدى تحقق الأهداف التعليمية ، أم فيما يتعلق بقرارات تربوية أخرى في مستوى تطوير المناهج الدراسية وأساليب ونظم التقويم والامتحانات وما سيتبعه من قرارات قد تؤثر في بعض توجهات ومنطلقات التعليم (الدوسري، ٢٠٠٤: ١١٤).

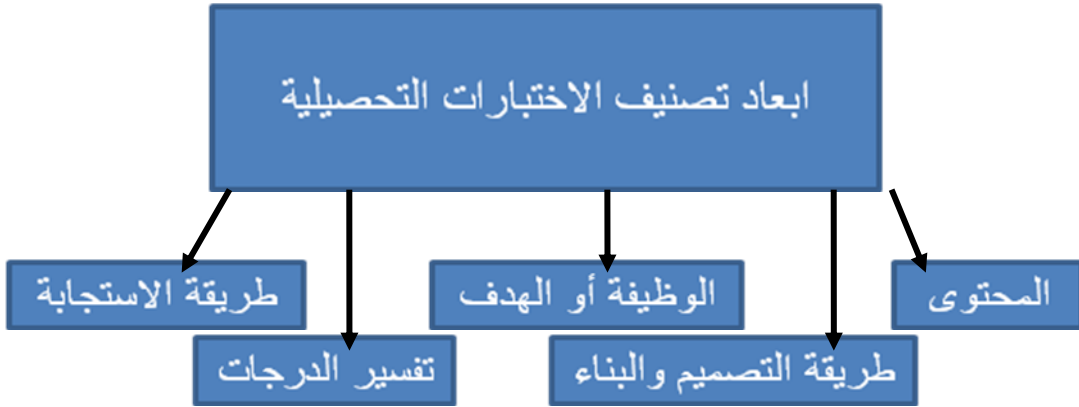
ويستخدم هذا المفهوم للإشارة إلى درجة أو مستوى النجاح الذي يحرزه الطالب في مجال دراسي عام أو متخصص، فهو يمثل اكتساب المعارف والمهارات والقدرة على استخدامها في مواقف حالية أو مستقبلية (علام، ٢٠٠٦: ١٢٢).

والهدف من تصميم هذه الاختبارات التحصيلية هو قياس مدى استيعاب الطلاب لبعض المعارف والمهارات والمفاهيم المتعلقة بالمادة الدراسية في وقت معين أو في نهاية مدة تعليمية معينة . كما يدل على الوضع الراهن لأداء الفرد أو ما تعلمه أو اكتسبه من معارف ومهارات في برنامج تعليمي معين (علام، ٢٠٠٠: ٣٠٦) .

تصنيف الاختبارات التحصيلية :

يمكن تصنيف الاختبارات التحصيلية على وفق عدد كبير من الأبعاد ، لعل أهمها ما يوضحه

الشكل التخطيطي الآتي :



الشكل (١)

تصنيف الاختبارات التحصيلية (الجبوري، ٢٠١١: ٣٠)

وفيما يأتي توضيحاً لكل من هذه الأبعاد :

١. المحتوى Content : تنقسم الاختبارات على قسمين اختبارات وصفية واختبارات تنبؤية . وتستخدم الاختبارات الوصفية في بعض المواقف التي تحتاج إلى وصف المهارات والقدرات والميول وسمات الشخصية التي يمتلكها الفرد . وفي المقابل تأتي الاختبارات التنبؤية لتفيد في تعريف الفرد بما يمكن أن يفعله في المستقبل وهذه الاختبارات يطلق عليها اختبارات الاستعداد، وهي اختبارات تستهدف التنبؤ بما يستطيع الفرد أن يقوم به في المستقبل(عبده وعثمان، ٢٠٠٢: ٢٦).
٢. وظيفة أو هدف الاختبار Purpose : يمكن تصنيف الاختبارات على وفق الأغراض التي يستخدم فيها وهي : الاختبارات المسحية ، الاختبارات التشخيصية ، واختبارات الاستعداد أو المقدرة . فالاختبار التحصيلي يعد اختباراً مسحياً إذا استخدم في تقدير المستوى العام لأداء الفرد في مادة دراسية معينة أو محتوى دراسي معين(علام، ٢٠٠٦: ١٢٦) .
٣. طريقة الاستجابة : إن الاختبارات التحصيلية يمكن تصنيفها على وفق طريقة الاستجابة لمفرداتها أو المهام التي تشتمل عليها . فعلى الرغم من أن كثيراً من الاختبارات التحصيلية تعد من نوع الورقة والقلم ، إلا أنه توجد اختبارات تتطلب مهارات أدائية مختلفة مثل :

اختبارات الأداء الموسيقي، والاختبارات العملية وغير ذلك من الاختبارات التي تحتاج إلى مهارات أدائية (علام، ٢٠٠٦: ١٢٨) .

٤. طريقة تصميم وبناء الاختبار : بعض الاختبارات تكون مقننة والبعض الآخر يكون غير مقنن، فالاختبار المقنن هو ذلك الاختبار الذي حددت إجراءات تطبيقه، وأجهزته، وتصحيحه بحيث يصبح من الممكن إعطاء الاختبار نفسه في أوقات وأماكن مختلفة . أما الاختبارات غير المقننة فهي تشمل الاختبارات التحصيلية الصفية التي يكتبها المعلم لتلاميذه، ولا تتطلب هذه الاختبارات إجراء دراسات استطلاعية على عينة ممثلة من طلاب المدارس المختلفة ، وإنما تتطلب عناية بتحديد الأهداف الإجرائية للوحدات الدراسية التي يستهدف المعلم تحقيقها لدى التلاميذ (البخاتي، ٢٠٠٩: ٢٢) .

٥. تفسير الدرجات : يعتمد تفسير الدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس أو اختبار ما على نوع المرجعية التي يستند إليها في ذلك ، فقد تفسر درجة الفرد بالموازنة مع متوسط أداء المجموعة التي ينتمي إليها الفرد . وتعرف هذه المجموعة بالجماعة المرجعية أو المعيارية (Norm group) ، وتسمى أدوات القياس التي يفسر بها مستوى الأداء بهذه الطريقة بالأدوات معيارية المرجع (Norm-Reference) ، أما إذا فسرت درجة الفرد على أداة القياس اعتماداً على محك أداء متوقع عندها تعرف تلك الأدوات بمحكية المرجع Criterion-Reference Tools (النبهان، ٢٠٠٤: ٣١٥) .

ثانياً / دراسات سابقة :

• دراسات عربية :

١. دراسة عزة ١٩٩٣ / هدفت الدراسة إلى تقويم وتطوير الأسئلة الامتحانية الوزارية لمادة التاريخ (الصف السادس الأدبي الإعداد للسنوات الدراسية (١٩٨٧-١٩٩١) وللدورين الأول والثاني، وشملت عينة الدراسة (١٠) أوراق امتحانية أي (٢٢٠) سؤال امتحاني لمادة التاريخ وقد اعتمدت الباحثة المحكات الآتية (الشمول، الاستقلالية، مستويات بلوم للمجال المعرفي، الموضوعية، الأسئلة المباشرة وغير المباشرة، نسبة المطابقة لأسئلة الكتاب المدرسي، الفنية، الصدق) ،ومن نتائج الدراسة :شمول الأسئلة لمحتوى الكتاب

كان ضعيفاً , أما نسبة الأسئلة المستقلة بلغت (١٠٠%) وغير المستقلة(صفر) , أما نسب مستويات بلوم للمجال المعرفي بلغت (التذكر ٣٧.٢٧% , الفهم ٤٢.٢٧% , التحليل ٢٠,٤٥% , أما التطبيق والتركيب والتقويم كانت نسبهم صفر) , وبلغت نسبة التطابق لأسئلة الكتاب المرسي (١١.٣٦%) (عزة, ١٩٩٣ : ٣٤).

٢. دراسة عباس ٢٠٠٢ / يهدف البحث الحالي إلى تحليل أسئلة الامتحانات المركزية لكتب التاريخ في كليات التربية في العراق وللصفوف الأول والثالث والرابع الدور الأول ولل سنوات الدراسية (٩٧-٩٨ / ٢٠٠٠-٢٠٠١) وفق بعض معايير الأسئلة الجيدة وهي : المجال المعرفي لتصنيف بلوم , عدد الإجابات (المفتوحة والمقيدة) , الشمول , الصدق , إثارة التفكير (المباشرة وغير المباشرة) , الاستقلالية , عدم الإيحاء بالإجابة , النواحي الفنية. ومن نتائج الدراسة : إن أسئلة التذكر حظيت بأعلى النسب ضمن الأسئلة الامتحانية تراوحت بين (٨٤.٦٢% - ٥٣.٨٥%) يليها الفهم بنسب (٣٥.٧١% - ٥.٨٨%) والتطبيق بنسبة صفر% , أما التحليل فنسبه (٢٣,٥٣% - ١٥.٣٨%) , ونسب التركيب (١١.٧٦% - ٥.٨٨%) , والتقويم تراوح ما بين (٧.٦٩% - ٥.٨٨%) , وجميع الأسئلة الامتحانية كانت مقالية ذات الإجابات المفتوحة (عباس, ٢٠٠٢ : ١٧).

٣. دراسة بركات وصباح ٢٠٠٧ / هدفت الدراسة للتحقق من مدى تحقيق أسئلة الامتحانات النهائية التي يضعها الأساتذة في جامعة القدس المفتوحة للأهداف التعليمية المعرفية في المستويات المختلفة تبعاً لهرم بلوم , حيث تم تحليل جميع الامتحانات النهائية التي أعدها المدرسون للفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي (٢٠٠٣/٢٠٠٤) والبالغ (١٣٣) امتحاناً ومن نتائج الدراسة: إن مستوى الأهداف المعرفية السائد في الامتحانات النهائية على اختلاف موضوعاتها تركزت في مستوى المعرفة أو التذكر , إذ بلغت نسبة الأسئلة لهذا المستوى (٨١%) من مجمل الأسئلة , ووجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسطات النسبية للأسئلة في الامتحانات النهائية تبعاً لنوع الأسئلة موضوعية أو مقالية في خمسة مستويات من الأهداف المعرفية وهي (التذكر , والفهم , والتحليل , والتركيب , والتقويم) وذلك لمصلحة الأسئلة الموضوعية في مستوى التذكر ,

ولمصلحة الأسئلة المقالية في المستويات الأخرى . بينما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق جوهرية في مستوى التطبيق (بركات وصباح، ٢٠٠٧: ٢).

• دراسات أجنبية :

١. دراسة هابكر ١٩٧٦ / هدفت الدراسة إلى تحليل أسئلة القراءة حسب تصنيف بلوم، وتضمنت تطوير إستراتيجية مستندة إلى تقسيم بلوم للأهداف التربوية، وذلك لتصنيف الأسئلة الموجودة في كتب القراءة الأساسية، وقد تم تحليل (٦٩٨٨) سؤالاً أخذت من (١٤٤) درساً تم اختيارها من كتب القراءة الأساسية نشرتها أربع دور نشر رئيسية، ومن بين نتائج هذه الدراسة أن جميع الكتب التي تم تحليلها لا تشتمل على توزيع مخطط للأسئلة على فئات التصنيف، وانها لم تعط أهمية كافية للأسئلة التطبيقية، فمعظم التركيز كان على الأسئلة التي تعتمد على الحفظ (Habecker, 1976: 39).

٢. دراسة سفلاي وسيركان وأورهان ٢٠٠٣ / هدفت الدراسة إلى تحليل ومقارنة أسئلة الكيمياء الموجودة في الامتحانات المطروحة في مدارس متعددة في مدينتين في تركيا، وذلك من حيث مستويات الأسئلة حسب تصنيف بلوم، إذ تم تحليل (٤٠٠٣) سؤال ، وكشفت النتائج بأن (٩٦%) من الأسئلة من المستويات المعرفية الدنيا (الصرايرة، ٢٠١١: ٢٣).

٣. دراسة نيلسون وجين ٢٠٠٣ / هدفت الدراسة إلى التحقق من مدى تطبيق المعلمين للأهداف التعليمية في أعداد الأسئلة ، إذ تكونت عينة الدراسة من تحليل أسئلة (١١٤) معلماً ومعلمة ، وأظهرت الدراسة أن ما نسبته (٧٧%) من الأسئلة التي وضعها المعلمون قد تركزت حول الأهداف من المستويات التذكر والفهم والتطبيق (دبوس وآخرون، ٢٠١١: ٤٩٩)

الطريقة والإجراءات :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي في دراسته الحالية, إذ يستخدم لدراسة أوصاف دقيقة للظواهر التي من خلالها يمكن تحقيق تقدم كبير في حل المشكلات و وذلك من خلال قيام الباحث بتصور الوضع الراهن وتحديد العلاقات التي توجد بين الظواهر في محاولة لوضع تنبؤات عن الأحداث المتصلة (فان دالين, ١٩٩٧: ٢٩٢).

مجتمع البحث :

يُعنى مجتمع البحث : جميع مفردات الظاهرة التي يقوم بدراستها الباحث (ملحم, ٢٠٠٩: ١٤٩). ويتمثل مجتمع الدراسة الحالية أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة الاقتصاد الصف السادس الأدبي .

عينة البحث :

تتمثل عينة البحث الحالي أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة الاقتصاد الصف السادس الأدبي في العراق وللأعوام الدراسية (٢٠٠٥/٢٠٠٦ وحتى ٢٠١٤/٢٠١٥) الدور الأول , إذ بلغ عدد الأسئلة الكلي للامتحانات (٢٧٨) سؤال منها (٦٠) سؤال رئيسي و (٢١٨) سؤال فرعي .

أداة البحث :

أن أداة البحث هي القائمة التي سيتولى الباحث القيام بعملية التحليل على أساسها و وتعرف أيضاً بأنها الاستثمار التي يصممها الباحث لجمعه البيانات ورصد معدلات تكرار الظواهر في المواد التي يحل محتواها .(عطيفة, ١٩٩٦: ٣٩٤), (طعيمة, ٢٠٠٤: ١٨٧) وللحصول على أداة صالحة لتحليل محتوى أسئلة مادة الاقتصاد قام الباحث بتصميم استثمار خاصة لاستخدامها كمعيار لتحليل المحتوى, حيث أعتمد الباحث في تصميم هذه الاستثمار إلى عدد من الدراسات السابقة والمصادر التربوية ذات الصلة بمجالات الأهداف التعليمية واستشارة عدد من المختصين في التربية وعلم النفس , إذ تكونت هذه الاستثمار من مستويات المجال

المعرفي الست التي وضعها بلوم (Bloom, 1974) , مقابل كل منها مجموعة من الأفعال التي تصفها.

صدق البحث :

يُعدّ صدق أداة البحث احد الشروط الأساسية التي يجب توافرها لتكون قادرة على أن تقيس ما وضع لقياسه (عودة، ٢٠٠٢: ١٣٢). ونظراً إلى أن تحليل المحتوى يُعدّ بمثابة قياس وتقويم للمحتوى الذي يتم تناوله بالتحليل لذلك فإن صدق هذا المقياس يعني أن يقيس التحليل ما وضع لقياسه , وعادة يلجأ الباحثون للاطمئنان إلى صدق التحليل بإتباع الصدق الظاهري (صدق المحكمين) وذلك بعرض الباحث الوحدات الرئيسية وفئات التحليل التي يدور حولها التحليل على المحكمين لأخذ آرائهم بشأنها (الريحاوي، ٢٠١٠: ٧٥)

ولذلك قام الباحث بتصميم استمارة خاصة لتقييم مدى ملائمة كل فعل من الأفعال ولكل مستوى من مستويات الأهداف، وذلك باستخراج النسبة المئوية لآراء المحكمين لكل فعل من هذه الأفعال , إذ تراوحت هذه النسب بين (٩٢%-٩٨%) , (٩١%-٩٨%) , (٩٢%-٩٧%) , (٨٩%-٩٥%) , (٩٠%-٩٦%) و (٨٨%-٩٨%) على مستويات (التذكر , الفهم , التطبيق , التحليل , التركيب , التقويم) وعلى التوالي.

ثبات البحث :

يعني الثبات أن يحصل الباحث على نفس النتائج لنفس التحليل وأن أختلف المحلل والزمن (Scott, 1969:187) , وفي هذه الدراسة لم يتم حساب الثبات لأداة الدراسة على اعتبار إن أفعال الأهداف تم رصدها من مصادر متخصصة عديدة (نشواتي، ١٩٨٦ , جامعة القدس المفتوحة ١٩٩٢ , الخطيب والخطيب ١٩٩٧ , قطامي ١٩٩٨ , Moor , 2003, Atkinson & Longman 1995, Bloom 1974) , إذ اجتمعت هذه المصادر والدراسات على ثبات هذا التصنيف , إضافة إلى معاملات الصدق المرتفعة التي تم التوصل إليها لهذا التصنيف وهذا يُعدّ مقبولاً لأغراض الدراسة (بركات وصباح، ٢٠٠٧: ١٢).

عرض النتائج وتفسيرها :

وللإجابة على سؤال الدراسة تم حساب عدد الأسئلة ونسبتها المئوية في كل مستوى من المستويات الست لتصنيف بلوم , وبعد أن حل الباحث (١٠) ورقة أسئلة امتحانية لمادة الاقتصاد للصف السادس الأدبي الدور الأول وللسنوات الدراسية (٢٠٠٥-٢٠٠٦ وحتى ٢٠١٤-٢٠١٥) في ضوء معيار التحليل الذي اعتمده الباحث لتصنيف بلوم المجال المعرفي في مجالاته الستة (التذكر , الفهم , التطبيق , التحليل , التركيب , التقويم) , ولتحقيق هدف البحث : (تحليل محتوى أسئلة مادة الاقتصاد للصف السادس الأدبي وفق تصنيف بلوم) , إذ سيتم عرض بيانات النتائج وتفسيرها على النحو الآتي :

١. نتائج تحليل أسئلة العاميين (٢٠٠٥-٢٠٠٦ / ٢٠٠٦-٢٠٠٧) : بلغ عدد الأسئلة الكلي لكل عام دراسي (٢٧) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢١) سؤال فرعي , وكان عدد أسئلة مستوى التذكر (١٥) سؤال وبنسبة (٥٥,٦%) , أما عدد أسئلة مستوى الفهم بلغ (١٠) سؤال وبنسبة (٣٧%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى التطبيق (٢) سؤال وبنسبة (٧,٤%) , في حين بلغ عدد أسئلة المستويات الثلاثة الأخيرة من تصنيف بلوم (التحليل, التركيب, التقويم) (صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنتين اعتمدتا على المستويات الثلاثة الأولى من تصنيف بلوم (التذكر, الفهم, التطبيق) وأغفلتا عن المستويات الثلاث الأخيرة من التصنيف نفسه.

٢. نتائج تحليل أسئلة العام الدراسي (٢٠٠٧/٢٠٠٨) : بلغ عدد الأسئلة الكلي (٢٩) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢٣) سؤال فرعي , وكان عدد أسئلة مستوى التذكر (١٥) سؤال وبنسبة (٥١,٧%) , وأما عدد أسئلة مستوى الفهم بلغ (١٣) سؤال وبنسبة (٤٤,٨%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى التطبيق (١) سؤال وبنسبة (٣,٥%) , في حين بلغ عدد أسئلة المستويات الثلاثة الأخيرة من تصنيف بلوم (التحليل, التركيب, التقويم) (صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنة اعتمدت على المستويات الثلاثة الأولى من تصنيف بلوم (التذكر, الفهم, التطبيق) وأغفلت عن المستويات الثلاث الأخيرة من التصنيف نفسه.

٣. نتائج تحليل أسئلة العام الدراسي (٢٠٠٨/٢٠٠٩) : بلغ عدد الأسئلة الكلي (٢٩) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢٣) سؤال فرعي , وكان عدد أسئلة مستوى التذكر

(١٥) سؤال وبنسبة (٥١,٧%) , أما عدد أسئلة مستوى الفهم بلغ (١٢) سؤال وبنسبة (٤١,٤%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى التطبيق (٢) سؤال وبنسبة (٦,٩%) , في حين بلغ عدد أسئلة المستويات الثلاثة الأخيرة من تصنيف بلوم (التحليل, التركيب, التقويم) (صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنة اعتمدت على المستويات الثلاثة الأولى من تصنيف بلوم (التذكر, الفهم, التطبيق) وأغفلت عن المستويات الثلاث الأخيرة من التصنيف نفسه.

٤. نتائج تحليل أسئلة العام الدراسي (٢٠١٠/٢٠٠٩) : بلغ عدد الأسئلة الكلي (٢٧) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢١) سؤال فرعي, وكان عدد أسئلة مستوى التذكر (١٣) سؤال وبنسبة (٤٨,١%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى الفهم (١٤) سؤال وبنسبة (٥١,٩%) , أما عدد أسئلة المستويات الأربعة الأخيرة من تصنيف بلوم (التطبيق, التحليل, التركيب, التقويم) قد بلغ (صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنة اعتمدت على المستويين (التذكر والفهم) من تصنيف بلوم وأغفلت عن المستويات الأربعة الأخيرة من التصنيف نفسه.

٥. نتائج تحليل أسئلة العام الدراسي (٢٠١١/٢٠١٠) : بلغ عدد الأسئلة الكلي (٢٧) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢١) سؤال فرعي, وكان عدد أسئلة مستوى التذكر (١٧) سؤال وبنسبة (٦٣%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى الفهم (١٠) سؤال وبنسبة (٣٧%) , أما عدد أسئلة المستويات الأربعة الأخيرة من تصنيف بلوم (التطبيق, التحليل, التركيب, التقويم) قد بلغ (صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنة اعتمدت على المستويين (التذكر والفهم) من تصنيف بلوم وأغفلت عن المستويات الأربعة الأخيرة من التصنيف نفسه.

٦. نتائج تحليل أسئلة العام الدراسي (٢٠١٢/٢٠١١) : بلغ عدد الأسئلة الكلي (٢٧) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢١) سؤال فرعي, وكان عدد أسئلة مستوى التذكر (١٦) سؤال وبنسبة (٥٩,٣%) , أما عدد أسئلة مستوى الفهم بلغ (١٠) سؤال وبنسبة (٣٧%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى التطبيق (١) سؤال وبنسبة (٣,٧%) , في حين بلغ عدد أسئلة المستويات الثلاثة الأخيرة من تصنيف بلوم (التحليل, التركيب, التقويم)

(صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنة اعتمدت على المستويات الثلاثة الأولى من تصنيف بلوم (التذكر, الفهم, التطبيق) وأغفلت عن المستويات الثلاث الأخيرة من التصنيف نفسه.

٧. نتائج تحليل أسئلة العام الدراسي (٢٠١٢/٢٠١٣) : بلغ عدد الأسئلة الكلي (٢٨) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢٢) سؤال فرعي, وكان عدد أسئلة مستوى التذكر (٢٠) سؤال وبنسبة (٧١,٤%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى الفهم (٨) سؤال وبنسبة (٢٨,٦%) , أما عدد أسئلة المستويات الأربعة الأخيرة من تصنيف بلوم (التطبيق, التحليل, التركيب, التقويم) قد بلغ (صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنة اعتمدت على المستويين (التذكر والفهم) من تصنيف بلوم وأغفلت عن المستويات الأربعة الأخيرة من التصنيف نفسه.

٨. نتائج تحليل أسئلة العام الدراسي (٢٠١٣/٢٠١٤) : بلغ عدد الأسئلة الكلي (٢٨) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢٢) سؤال فرعي, وكان عدد أسئلة مستوى التذكر (١٧) سؤال وبنسبة (٦٠,٧%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى الفهم (١١) سؤال وبنسبة (٣٩,٣%) , أما عدد أسئلة المستويات الأربعة الأخيرة من تصنيف بلوم (التطبيق, التحليل, التركيب, التقويم) قد بلغ (صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنة اعتمدت على المستويين (التذكر والفهم) من تصنيف بلوم وأغفلت عن المستويات الأربعة الأخيرة من التصنيف نفسه.

٩. نتائج تحليل أسئلة العام الدراسي (٢٠١٤/٢٠١٥) : بلغ عدد الأسئلة الكلي (٢٩) سؤال منها (٦) سؤال رئيسي و (٢٣) سؤال فرعي, وكان عدد أسئلة مستوى التذكر (١٦) سؤال وبنسبة (٥٥,٢%) , بينما بلغ عدد أسئلة مستوى الفهم (١٣) سؤال وبنسبة (٤٤,٨%) , أما عدد أسئلة المستويات الأربعة الأخيرة من تصنيف بلوم (التطبيق, التحليل, التركيب, التقويم) قد بلغ (صفر) سؤال وبنسبة (صفر%) , مما يدل على أن أسئلة هذه السنة اعتمدت على المستويين (التذكر والفهم) من تصنيف بلوم وأغفلت عن المستويات الأربعة الأخيرة من التصنيف نفسه, وجدول (١) يوضح ذلك :

أشراقات تنموية ... مجلة علمية محكمة ... العدد الثاني عشر

عدد الأسئلة			مستويات تصنيف بلوم										السنة الدراسية			
			التقويم		التركيب		التحليل		التطبيق		الفهم			الحفظ		
الفرعية	الرئيسية	الكلية	%	عدد الأسئلة	%	عدد الأسئلة	%	عدد الأسئلة	%	عدد الأسئلة	%	عدد الأسئلة	%	عدد الأسئلة	%	عدد الأسئلة
٢١	٦	٢٧	/	/	/	/	/	٧,٤	٢	٣٧	١٠	٥٥,٦	١٥	٢٠٠٦		
٢١	٦	٢٧	/	/	/	/	/	٧,٤	٢	٣٧	١٠	٥٥,٦	١٥	٢٠٠٧		
٢٣	٦	٢٩	/	/	/	/	/	٣,٥	١	٤٤,٨	١٣	٥١,٧	١٥	٢٠٠٨		
٢٣	٦	٢٩	/	/	/	/	/	٦,٩	٢	٤١,٤	١٢	٥١,٧	١٥	٢٠٠٩		
٢١	٦	٢٧	/	/	/	/	/	/	/	٥١,٩	١٤	٤٨,١	١٣	٢٠١٠		
٢١	٦	٢٧	/	/	/	/	/	/	/	٣٧	١٠	٦٣	١٧	٢٠١١		
٢١	٦	٢٧	/	/	/	/	/	٣,٧	١	٣٧	١٠	٥٩,٣	١٦	٢٠١٢		
٢٢	٦	٢٨	/	/	/	/	/	/	/	٢٨,٦	٨	٧١,٤	٢٠	٢٠١٣		
٢٢	٦	٢٨	/	/	/	/	/	/	/	٣٩,٣	١١	٦٠,٧	١٧	٢٠١٤		
٢٣	٦	٢٩	/	/	/	/	/	/	/	٤٤,٨	١٣	٥٥,٢	١٦	٢٠١٥		
٢١٨	٦٠	٢٧٨	/	/	/	/	/	٢,٩	٨	٣٩,٩	١١١	٥٧,٢	١٥٩	المجموع		

جدول (١)

عدد أسئلة كل مستوى من مستويات تصنيف بلوم والنسب المئوية لكل عام دراسي

ت	مستويات بلوم	عدد الأسئلة	النسبة المئوية
١	التذكر	١٥٩	٥٧,٢%
٢	الفهم	١١١	٣٩,٩%
٣	التطبيق	٨	٢,٩%
٤	التحليل	صفر	صفر%
٥	التركيب	صفر	صفر%
٦	التقويم	صفر	صفر%
٧	المجموع	٢٧٨	١٠٠%

يتضح من جدول (١) إن مجموع أسئلة الامتحانات الوزارية لمادة الاقتصاد للصف السادس الإعدادي / الدور الأول وللسنوات العشر بلغ (٢٧٨) سؤال , منها (٦٠) سؤال رئيسي , و(٢١٨) سؤال فرعي , إذ جاء مستوى (التذكر) بالمرتبة الأولى حيث بلغ عدد أسئلته (١٥٩) سؤال وبنسبة (٥٧,٢%) , ومستوى (الفهم) بالمرتبة الثانية بمجموع (١١١) سؤال وبنسبة (٣٩,٩%) , أما المرتبة الثالثة كان مستوى (التطبيق) بواقع (٨) سؤال وبنسبة (٢,٩%) , في حين احتلت المستويات الثلاثة الأخيرة من تصنيف بلوم (التحليل, التركيب, التقويم) المرتبة الرابعة بعدد أسئلة (صفر) سؤال ونسبة (صفر%) , أي أن أسئلة السنوات العشر للأعوام الدراسية (٢٠٠٥-٢٠٠٦ وحتى ٢٠١٤-٢٠١٥) اعتمدت على المستويات الثلاثة الأولى من تصنيف بلوم (التذكر, الفهم, التطبيق) , وأغفلت عن المستويات الثلاث الأخيرة من التصنيف نفسه (التحليل, التركيب, التقويم) , وجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢)

عدد أسئلة مستويات تصنيف بلوم ونسبها المئوية

الاستنتاجات :

- ركزت أسئلة الامتحانات النهائية على المستوى الأول والثاني من تصنيف بلوم (التذكر، الفهم) وبنسبة (٥٧,٢% و ٣٩,٩%) على التوالي ولجميع سنوات عينة الدراسة.
- أهملت أسئلة الامتحانات النهائية المستويات الثلاث الأخيرة من تصنيف بلوم (التحليل، التركيب، التقويم) ولجميع سنوات عينة الدراسة.
- تضمنت أسئلة الامتحانات النهائية نسبة قليلة للمستوى الثالث من تصنيف بلوم (التطبيق) لبعض السنوات وبنسبة (٢,٩%) وعدم وجودها في سنوات أخرى .
- عدم ثبات عدد الأسئلة لكل مستوى من مستويات تصنيف بلوم وعدد الأسئلة الفرعية في جميع سنوات عينة الدراسة.

التوصيات :

- استخدام جدول المواصفات في وضع أسئلة الامتحانات النهائية .
- تدريب واضعي أسئلة الامتحانات النهائية على استخدام جدول المواصفات .
- الاستفادة من خبرات تخصص القياس والتقويم وطرائق التدريس عند وضع أسئلة الامتحانات النهائية.

المقترحات :

- إجراء دراسات لتحليل محتوى أسئلة المواد الدراسية الأخرى ولنفس المرحلة .
- إجراء دراسات لتحليل محتوى أسئلة المواد الدراسية للدورين الأول والثاني ولنفس المرحلة .

- إجراء دراسات لتحليل محتوى أسئلة المواد الدراسية وفق تصنيف بلوم للمجالين المهاري والوجداني .
- إعداد وثيقة أو معايير ومواصفات خاصة لوضع أسئلة الامتحانات النهائية لكي تكون دليل عمل لواعي هذه الأسئلة .
- المصادر :

١. احمد, شكري سيد والحمادي, عبدالله محمد(١٩٨٧) : منهجية اسلوب تحليل المضمون وتطبيقاته , جامعة قطر , مركز البحوث التربوية .
٢. البخاتي, فلاح حسن جبر,(٢٠٠٩): بناء اختبار تحصيلي لمادة البحث العلمي على وفق نظرية القياس التقليدية وأنموذج راش دراسة مقارنة , أطروحة دكتوراه غير منشورة , جامعة بغداد , كلية التربية/ابن رشد .
٣. الجبوري, رشيد صالح مهدي (٢٠١١): بناء اختبار تحصيلي لمادة الإدارة والإشراف التربوي لطلبة معاهد اعداد المعلمين وفق نظرية السمات الكامنة , رسالة ماجستير غير منشورة ,كلية التربية ابن رشد / جامعة بغداد .
٤. الجوراني, يوسف احمد خليل (٢٠١٠): تقويم اسئلة الامتحانات الوزارية لمادة الاحياء للصفين الثالث متوسط والسادس العلمي من وجهة نظر المدرسين والمدرسات , مجلة ديالى , العدد ٤٥ .
٥. الحيلة,محمد محمود,٢٠٠٠, تصميم وانتاج الوسائل التعليمية, دار المسيرة للنشر والتوزيع ,عمان ,الاردن.
٦. الخوالدة , ناصر احمد وعبد, يحيى اسماعيل (٢٠٠٦) : تحليل المحتوى في مناهج التربية الاسلامية وكتبها , عمان , دار وائل .
٧. الدوسري,, (٢٠٠٤): القياس والتقويم التربوي الحديث مبادئ وتطبيقات وقضايا معاصرة , ط ١ , عمان , دار الفكر للنشر والتوزيع .
٨. الريحاوي, قمر محمد خير(٢٠١٠): تقويم محتوى كتاب الرياضيات للصف السابع الاساسي في الجمهورية العربية السورية في ضوء اهداف تدريس المادة , رسالة ماجستير , جامعة القاهرة.

٩. السامرائي , باسم علي مهدي صالح (٢٠٠٢) : تقويم اسئلة الامتحانات النهائية المدرسية (الموحدة) لمادة قواعد اللغة العربية للصف الاول المتوسط , رسالة ماجستير غير منشورة , جامعة ديالى / كلية التربية.
١٠. الصرايرة, آيات جعفر (٢٠١١): دراسة تحليلية لأنماط اسئلة الاختبارات التحصيلية لدى معلمي التربية الاجتماعية والوطنية للصفوف الرابع والخامس الأساسيين في لواء المزار الجنوبي ,رسالة ماجستير ,عمادة الدراسات العليا ,جامعة مؤتة.
١١. الناقة, صالح احمد (٢٠١٦): تقويم اسئلة اختبارات الكيمياء للصف الثاني عشر وفق معايير الجودة خلال السنوات من ٢٠٠٧ الى ٢٠١٥ , مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية , العدد ٢٤ , ص ٦٤-٨٢ , فلسطين .
١٢. النبهان، موسى (٢٠٠٤): أساسيات القياس في العلوم السلوكية , عمان , الاردن , دار الشروق للنشر والتوزيع.
١٣. الهاشمي، عبد الرحمن وعطية ، محسن علي(٢٠١١) : تحليل مضمون المناهج المدرسية ، دار صفاء للنشر والتوزيع.
١٤. بركات, زياد وصباح,عبد الهادي (٢٠٠٧): مدى تحقيق اسئلة الامتحانات النهائية في جامعة القدس المفتوحة للأهداف التعليمية تبعاً لهم بلوم ,جامعة القدس المفتوحة.
١٥. وزارة التربية,المؤتمر التربوي التاسع,ج١,مطبعة وزارة التربية (٣) بغداد,١٩٨٦.
١٦. دبوس ,محمد وابو عيشة ,علان وحج يحيى,ميرفت(٢٠١٢): تقييم اسئلة الامتحانات المدرسية النهائية في ضوء تصنيف مؤسسة NEAP للقدرات الرياضية , مجلة جامعة النجاح للابحاث (العلوم الانسانية) , مجلد٢٦ (٢) , جامعة الاستقلال - اريحا / فلسطين.
١٧. زاير, سعد علي وعائز , ايمان (٢٠١١): مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها , مطبعة تاير حعفر العصامي للطباعة , العراق.

١٨. طعيمة , رشدي احمد, ٢٠٠٤: تحليل المحتوى في العلوم الانسانية, ط١, دار الفكر العربي للنشر والتوزيع, القاهرة , مصر.
١٩. عابد, شيماء هاني محمد (٢٠١٤): دراسة وصفية لدور ادوات التقويم في تنية مهارات التفكير العليا لدى طلبة الصف الثامن الاساسي في العلوم , رسالة ماجستير , كلية الدراسات العليا / جامعة بيرزيت , فلسطين.
٢٠. عباس, مها فاضل (٢٠٠٢): دراسة تحليلية لأسئلة الامتحانات المركزية لكتب التاريخ المنهجية في ضوء معايير الاسئلة الجيدة , رسالة ماجستير غير منشورة , كلية التربية للبنات , جامعة بغداد.
٢١. عبده , عبد الهادي السيد و عثمان , فاروق السيد (٢٠٠٢): القياس والاختبارات النفسية والقياس النفسي , القاهرة , دار المعارف.
٢٢. عزة, سعاد محمد صبري (١٩٩٣): تقويم وتطوير الاسئلة الامتحانية الوزاية للمرحلة الاعدادية لمادة التاريخ , رسالة دكتوراه غير منشورة , كلية التربية ابن رشد , جامعة بغداد.
٢٣. عطية, محسن علي (٢٠٠٨): الجودة الشاملة والمنهج , عمان , الاردن , دار المناهج.
٢٤. عطيفة, حمدي ابو الفتوح (١٩٩٦): منهجية البحث العلمي وتطبيقاتها في الدراسات التربوية والنفسية , القاهرة , دار النشر للجامعات.
٢٥. علام, صلاح الدين محمود (٢٠٠٠): القياس والتقويم التربوي والنفسى . أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة , كلية التربية جامعة الأزهر - الطبعة الأولى - دار الفكر العربي - القاهرة .
٢٦. علام, صلاح الدين محمود (٢٠٠٦) : الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية , عمان , دار الفكر . الطبعة الأولى.
٢٧. عودة, احمد (٢٠٠٢): القياس والتقويم في العملية التدريسية, ط٣ , جامعة اليرموك , أربد / الأردن.

٢٨. غبار وآخرون, ثائر احمد , ٢٠١١ : البحث التربوي في التربية وعلم النفس
ط١, مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ,عمان , الاردن.
٢٩. غباري ,ثائر احمد وأبو شعيرة,خالد, ٢٠٠٩: علم النفس التربوي وتطبيقاته
الصفية, ط١, مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ,عمان , الاردن.
٣٠. فان دالين,ديويولودب (١٩٩٧): مناهج البحث في التربية وعلم النفس
,ترجمة محمد نبيل واخرون ,ط٧, مكتبة الانجلو المصرية , القاهرة.
٣١. ملحم, سامي محمد , ٢٠٠٩: القياس والتقويم في التربية وعلم النفس,ط٤, دار
المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة , عمان , الاردن.
٣٢. Good,Carterv (1974).Dictionary of Education, New York,
McGraw Hill.
٣٣. Habecker, Jomen Adwated(1976) “An Analysis of Reading
Questions in Basal Reading Series Based of Bloom’s taxonomy, Ed,
D, university of Pennsy Lrania.
٣٤. Scott, William& Micheal Wertheimer(1968): Introduction to
psychological pssearch, New York, John wiley& Sons.
٣٥. Sund, Robert & Carin, A, John, (1975):“teaching science though
discovery, 3th Edition, Ohio, Charles E Merril. Publishing Co.